

Vi fyra kommuner som skriver detta brev har tagit del av Trafikverkets redovisning av regeringsuppdraget "Identifiera och vidta möjliga kostnadsreducerande åtgärder för att sänka investeringskostnaden för Ostlänken, inom ramen för beslutad tillåtlighet och planerad trafikstart".

Vi har under lång tid i olika forum och på olika nivåer, både på tjänstemannanivå och politiskt, arbetat tillsammans med berörda regioner för att belysa betydelsen av att våra regionala järnvägar Stångådalsbanan och Tjustbanan ansluts till en ny station för Ostlänken i Linköping så att ett fungerande och sammanhållet trafiksystem kan bibehållas och utvecklas.

Det är därför med mycket stor förvåning som vi konstaterar att Trafikverket vidhåller uppfattningen att våra banor inte ska anslutas till den nya stationen i Linköping. Vår tolkning av Trafikverkets uppdrag, och även de givna regeringsuppdragen, är att Trafikverkets satsningar på järnvägen i första hand bör underlätta för arbetspendling och godstrafik för att stärka jobb och tillväxt.

Kommunerna Kinda, Vimmerby, Västervik och Åtvidaberg ligger alla inom upp till dryga 10 mils avstånd från Linköping och har goda möjligheter till en fungerande arbetspendling till Linköping. Genom att inte ansluta Stångådalsbanan och Tjustbanan till en ny station som även samlar övrig kollektivtrafik försämras utvecklingsmöjligheterna för våra kommuner drastiskt. Enligt studier som genomförts med Västervik som exempel är det tydligt att Trafikverkets förslag minskar den befintliga arbetspendlingen med drygt 20 procent.

Vi ser det som ytterst anmärkningsvärt om det skulle vara regeringens vilja att godkänna en lösning där en del av det befintliga järnvägssystemet inte ansluts till en stor statlig nyinvestering för en modern järnväg. Vi kan inte se att det är rimligt att förhållandevis modesta besparingar i projektet ska tillåtas aktivt försämra förutsättningar för flera kommuner och en hel region. Ett projekt av den här storleken måste rimligen handla om att förbättra förutsättningarna för hela landet och komma en så stor del av medborgarna som möjligt tillgodo.

Vad vi förstått innebär den redovisade lösningen dessutom kraftigt ökade drifts- och investeringskostnader för trafikhuvudmännen Region Kalmar län och Region Östergötland. De besparingar staten gör i och med den lösning som Trafikverket presenterar äts på knappt åtta års sikt upp av ökade kostnader som i stället får bäras av trafikhuvudmännen och därmed av skattebetalarna i Kalmar och Östergötlands län.

Vår uppfattning är tydlig. Trafikverkets hantering av anslutningen av våra regionala järnvägar till Ostlänken försämrar avsevärt våra förutsättningar att vidmakthålla och utveckla vårt näringsliv för att kunna bidra till utveckling av landet. Vi anser att vår ståndpunkt är högst relevant och knappast på något sätt kan anses orimlig. Samhällsutveckling skapas genom samverkan mellan stat, regioner och kommuner och inte på detta sätt genom att abrupt exkludera och sabotera möjligheter till utveckling.

En ytterligare aspekt som nu aktualiseras är banornas betydelse ur beredskaps- och försvarssynpunkt. Västerviks hamn ligger geografiskt närmast Gotland och utifrån händelserna i vår omvärld liksom vår anslutning till Nato kommer vår regions betydelse för vårt försvar otvivelaktigt att öka i betydelse.

Så vår fråga är hur regeringen och ansvarigt departement ser på kommunerna i mellersta och norra Kalmar läns och kommunerna i södra Östergötlands utvecklingsmöjligheter? Är ansvariga beredda att medvetet klippa av våra möjligheter att vara en del av och bidra till landets utveckling?

Christer Segersten (M)

Kommunstyrelsens ordförande i Kinda kommun

Helen Nilsson (S)

Kommunstyrelsens ordförande i Vimmerby kommun

Thomas Lidberg (S)

Kommunstyrelsens ordförande i Åtvidabergs kommun

Harald Hjalmarsson (M)

Kommunstyrelsens ordförande i Västerviks kommun

Detta dokument är elektroniskt signerat.

Signed by: HARALD HJALMARSSON

Date: 2023-07-28 11:53:24

BankID refno: adcbc20e-6407-4437-9b5e-52a3153bd72c



Signed by: CHRISTER SEGERSTÉEN

Date: 2023-07-28 19:16:42

BankID refno: 95fa24fc-3eeb-477c-a8e6-f93b20fe7ac3



Signed by: THOMAS LIDBERG

Date: 2023-08-01 09:47:10

BankID refno: 4a1b0f3a-af1d-46ab-830f-b29f8e7a5137



Signed by: HELENA NILSSON

Date: 2023-08

BankID refno:

